

ORZECZENIE KOMISJI DYSCYPLINARNEJ IPSC przy NROI POLSKA

Komisja Dyscyplinarna IPSC przy NROI Polska, w składzie:

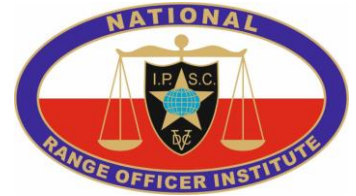
Przemysław Hoppe – Członek Komisji
Jacek Gruszczyński – Członek Komisji
Dominik Górski – Członek Komisji
Przemysław Wrzesiński – Sekretarz/Moderator (bez prawa głosu),

powołana w celu zbadania okoliczności przytoczonych w skardze złożonej przez Antoniego Ignasia oraz ustalenie czy doszło w jej ocenie do naruszenia Regulaminu Dyscyplinarnego NROI Polska, Regulaminów PZSS oraz innych zasad, którymi powinien kierować się sędzia NROI Polska (dalej „Komisja”), **ustaliła, iż:**

1. w dniu **13 lutego 2022 roku** podczas zawodów IPSC LZ Berlin Open 2022, doszło do incydentu pomiędzy Antonim Ignasiem a jedną z osób obecnych na stołówce;
2. w dniu **15 lutego 2022 roku** do ówczesnego Przewodniczącego NROI Polska – Dariusza Mierzejewskiego wpłynęła skarga Pawła Olecha (będącego świadkiem ww. zdarzenia) na zachowanie Antoniego Ignasia na zawodach IPSC LZ Berlin Open 2022;
3. w dniu **16 lutego 2022 roku** została powołana Komisja Dyscyplinarna IPSC przy NROI Polska (1) w celu rozpatrzenia skargi Pawła Olecha na zachowanie Antoniego Ignasia na zawodach LZ Berlin Open 2022;
4. w dniu **21 lutego 2022 roku:**
 - a. została zmieniona treść §5 ust. 1 Regulaminu Dyscyplinarnego NROI Polska został zmieniony w taki sposób, aby skargę na zachowanie sędziego mógł złożyć również „bezpośredni świadek zdarzenia” a nie tylko „zainteresowana strona” (zgodnie z informacją od Przewodniczącego NROI Polska z dnia 24 lutego 2022 roku nowa wersja Regulaminu Dyscyplinarnego nie zawierała przepisów przejściowych dotyczących stosowania nowej wersji Regulaminu do spraw wszczętych przed jego wejściem w życie),
 - b. do Przewodniczącego NROI Polska wpłynęła skarga Marka Krauze na zachowanie Antoniego Ignasia na zawodach IPSC LZ Berlin Open 2022,
 - c. została powołana Komisja Dyscyplinarna IPSC przy NROI Polska (2) w celu rozpatrzenia skargi Marka Krauze na zachowanie Antoniego Ignasia na zawodach LZ Berlin Open 2022 w oparciu o nowe brzmienie Regulaminu Dyscyplinarnego NROI Polska;
5. w dniu **26 lutego 2022 roku** Komisja Dyscyplinarna IPSC przy NROI Polska (1) wydała orzeczenie umarzające postępowanie w sprawie skargi Pawła Olecha z uwagi na fakt, iż skarżący nie był uprawniony do złożenia skargi zgodnie §5 ust. 1 Regulaminu



NATIONAL RANGE OFFICERS INSTITUTE
INTERNATIONAL PRACTICAL SHOOTING CONFEDERATION
POLAND

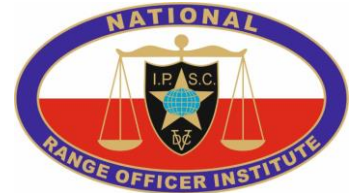


Dyscyplinarnego NROI Polska w brzmieniu obowiązującym w dniu przedmiotowego incydentu;

6. w dniu **1 marca 2022 roku** do Przewodniczącego NROI Polska wpłynęło odwołanie Pawła Olecha od orzeczenia Komisji Dyscyplinarnej IPSC przy NROI Polska (1) z dnia 26 lutego 2022 roku;
7. w dniu **2 marca 2022 roku** została powołana Komisja Dyscyplinarna IPSC przy NROI Polska (3) w celu ponownego rozpatrzenia skargi Pawła Olecha z dnia 15 lutego 2022 roku na zachowanie Antoniego Ignasia na zawodach IPSC LZ Berlin Open 2022 w oparciu o Regulamin Dyscyplinarny NROI Polska w brzmieniu obowiązującym od 21 lutego 2022 roku – Przewodniczący NROI Polska nie przekazał Komisji Dyscyplinarnej IPSC przy NROI Polska informacji o fakcie zmiany treści Regulaminu Dyscyplinarnego NROI Polska;
8. w dniu **4 marca 2022 roku** Komisja Dyscyplinarna IPSC przy NROI Polska (2) wydała orzeczenie umarzające postępowanie w sprawie skargi Marka Krauze z uwagi na fakt, iż skarżący nie był uprawniony do złożenia skargi zgodnie §5 ust. 1 Regulaminu Dyscyplinarnego NROI Polska w brzmieniu obowiązującym w dniu przedmiotowego incydentu; Jednocześnie Komisja Dyscyplinarna IPSC przy NROI Polska podniosła, iż zgodnie z obowiązującą w polskim porządku prawnym (art. 2 Konstytucji RP) zasadą zakazu stosowania prawa wstecz nie można do skargi Marka Krauze stosować nowej treści Regulaminu Dyscyplinarnego NROI Polska;
9. w dniu **9 marca 2022 roku** Komisja Dyscyplinarna IPSC przy NROI Polska (3) wydała orzeczenie uwzględniające skargę Pawła Olecha z dnia 1 marca 2022 roku na orzeczenie Komisji Dyscyplinarnej IPSC przy NROI Polska (1) z dnia 26 lutego 2022 roku, i przystąpiła do ponownego rozpatrzenia skargi Pawła Olecha z dnia 15 lutego 2022 roku na zachowanie Antoniego Ignasia na zawodach IPSC LZ Berlin Open 2022;
10. w dniu **10 marca 2022 roku** Przewodniczący NROI Polska wydał decyzję o nr 2/2022 zawieszającą Antoniego Ignasia w prawach sędziego na okres roku; Przewodniczący NROI Polska w treści skargi przytoczył, iż decyzja została wydana w związku z przyznaniem się Antoniego Ignasia do nagannego zachowania podczas zawodów IPSC LZ Berlin Open 2022 roku; nie umieścił jednak informacji o podstawie prawnej ukarania (brak wskazania zarówno konkretnego przepisu jak i konkretnego regulaminu) oraz nie wskazał środka odwoławczego przysługującego Antoniemu Ignasiowi (w trakcie prac Komisji ustalono, iż w ocenie ówczesnego Przewodniczącego NROI Polska odwołanie od tej decyzji nie przysługiwało Antoniemu Ignasiowi);
11. w dniu **4 kwietnia 2022 roku** Komisja Dyscyplinarna IPSC przy NROI Polska (3) wydała orzeczenie stwierdzające, iż Antoniego Ignasia podczas zawodów LZ Berlin Open będąc w koszulce sędziego NROI Polska dopuścił się zachowania agresywnego wobec jednej z osób będącej na stołówce oraz w stosunku do niej używał obraźliwego języka, jednakże Komisja Dyscyplinarna IPSC przy NROI Polska (3) odstąpiła od wymierzenia kary z uwagi na decyzję Przewodniczącego NROI Polska nr 2/2022 z dnia 10 marca 2022 roku.



NATIONAL RANGE OFFICERS INSTITUTE
INTERNATIONAL PRACTICAL SHOOTING CONFEDERATION
POLAND



wobec powyższego Komisja **postanowiła**:

1. uznać Dariusza Mierzejewskiego winnego naruszenia zasady zakazującej stosowanie prawa wstecz poprzez zmianę Regulaminu Dyscyplinarnego NROI Polska w celu umożliwienia złożenia skargi przez Marka Krazue.
2. uznać Dariusza Mierzejewskiego winnego naruszenia zasady dwuinstancyjności postępowania poprzez brak umożliwienia Antoniemu Ignasiowi odwołania się od decyzji Przewodniczącego NROI nr 2/2022 z dnia 10 marca 2022 roku,
3. uznać Dariusza Mierzejewskiego winnego celowego zatajenia przed Komisją Dyscyplinarną IPSC przy NROI Polska (3) powołaną w dniu 2 marca 2022 roku, faktu zmiany Regulaminu Dyscyplinarnego NROI Polska w taki sposób, aby odwołanie Pawła Olecha od decyzji Komisji Dyscyplinarnej IPSC przy NROI Polska (1) zostało rozpatrzone pozytywnie,
4. na podstawie §6 ust 3 umorzyć postępowanie w pozostałym zakresie.

UZASADNIENIE

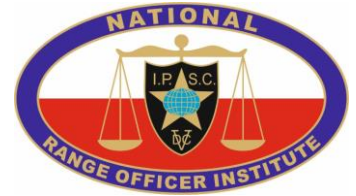
Komisja została powołana na podstawie §1 ust. 1 w zw. §5 ust. 2 oraz §2 ust. 3 Regulaminu Dyscyplinarnego NROI Polska. Celem pracy Komisji było rozpatrzenie skargi dotyczącej nieprawidłowości w działaniach podjętych przez Dariusza Mierzejewskiego, będącego w owym czasie Przewodniczącym NROI Polska, podczas postępowań dyscyplinarnych dotyczących Antoniego Ignasia w związku z incydentem na zawodach IPSC LZ Berlin Open 2022. Należy jednak zaznaczyć, iż Komisja nie była powołana, aby stwierdzić wystąpienie incydentu czy ustalać jego przebieg, a także oceniać czy kara nałożona przez ówczesnego Przewodniczącego NROI Polska była adekwatna.

Komisja w trakcie swoich prac opierała się na dokumentacji otrzymanej od Przewodniczącego NROI Polska, stron postępowania oraz sędziów NROI Polska, którzy byli przewodniczącymi kolejnych Komisji Dyscyplinarnych IPSC przy NROI Polska. Każda ze stron miała prawo do wyznaczenia swojego obserwatora, który mógł brać udział we wszystkich działaniach podejmowanych przez Komisję, ale bez prawa głosu przy podejmowanych decyzjach. Antonii Ignas na swojego przedstawiciela wyznaczył Jacka Piechockiego. Dariusz Mierzejewski zrezygnował z tego prawa i nie wyznaczył swojego przedstawiciela.

W pierwszej kolejności Komisja musiała stwierdzić, czy jest władna do rozpatrzenia wniesionej skargi. Z tego też powodu przedmiotową skargę Antoniego Ignasia należało rozpatrzyć i przeanalizować wszystkie okoliczności, chociażby w celu określenia czy została wniesiona w terminie. Co do zasady na złożenie skargi §5 ust. 1 Regulaminu Dyscyplinarnego NROI Polska przewiduje termin 14 dni od dnia zdarzenia. Zgodnie z obowiązującym w Polsce porządkiem prawnym na określenie, kiedy upływa dany termin, nawet określony konkretną liczbą dni, należy wziąć pod uwagę również czy ostatniego dnia dana osoba miała możliwość zrealizowania swojego prawa.



NATIONAL RANGE OFFICERS INSTITUTE
INTERNATIONAL PRACTICAL SHOOTING CONFEDERATION
POLAND



Regulamin Dyscyplinary NROI Polska w §7 ust. 2 przewiduje możliwość wniesienia skargi na Przewodniczącego NROI Polska – takie skargi należy kierować do Zastępcy Przewodniczącego NROI Polska. W dniu 8 marca 2022 roku ówczesny Przewodniczący NROI Polska odwołując Zastępcę Przewodniczącego NROI Polska i nie powołując nikogo w to miejsce faktycznie zablokował możliwość wniesienia skargi na swoje działania. To oznacza, iż brak wyznaczenia Zastępcy Przewodniczącego NROI Polska można w ocenie Komisji, traktować jako wydłużenie tego terminu do momentu wyznaczenia osoby upoważnionej do przyjęcia takiej skargi.

Drugim bardzo ważnym elementem zadania postawionego przed Komisją była niezwykle delikatna materia samego postępowania i związana z nią odpowiedzialność. Bowiem, ocena działań i zaniechań Przewodniczącego NROI Polska w odniesieniu do każdego z sędziów NROI Polska a także ponoszenia odpowiedzialności za swoje czyny jest niewątpliwie istotnym elementem funkcjonowania naszego środowiska sędziowskiego. Należy zauważyć, iż sędzia NROI Polska pełni swoją funkcję sędziowską nie tylko w trakcie puszczenia zawodnika, ale również w każdej sytuacji w jakiej jest identyfikowany przez innych jako sędzia NROI a nie osoba prywatna. Jest to osoba, która powinna reprezentować najwyższe standardy, jeżeli chodzi o swoje zachowanie nie tylko na każdej imprezie strzeleckiej. Pełnienie funkcji Przewodniczącego NROI Polska jest również pełnieniem funkcji sędziowskiej taką samą jak puszczenie zawodnika na zawodach, ponieważ na Przewodniczącego NROI Polska zostaje powołany sędzia NROI ze względu na swój dorobek sędziowski, wiedzę i doświadczenie. Przewodniczący NROI Polska podejmując jakąkolwiek decyzję jako Przewodniczący NROI Polska działa w ramach tej funkcji sędziowskiej, np. zmieniając Regulamin Dyscyplinary NROI Polska, czy wyznaczając sędziego na zawody.

Jednakże w uwagi na upływ czasu pomiędzy wyznaczeniem nowego Zastępcy Przewodniczącego NROI Polska a momentem złożenia skargi przez Antoniego Ignasia, jak również brakiem udowodnienia podejmowania działań o charakterze odwoławczym od podejmowanych decyzji, należało postępowanie umorzyć.

Na skutek przez Komisję stwierdzenia szeregu nieprawidłowości, jakich dopuścił się ówczesny Przewodniczący NROI Polska w swoim działaniu, np. zmieniając Regulamin Dyscyplinary NROI Polska bez podania daty od kiedy obowiązuje jego nowe brzmienie, czy wręcz działanie jednoznacznie wskazujące na chęć ukarania Antoniego Ignasia poprzez zatajenie informacji o zmianie Regulaminu Dyscyplinarnego NROI Polska przed Komisją Dyscyplinarną IPSC przy NROI Polska powołanej w dniu 2 marca 2022 roku, Komisja uznała, iż należy również wypowiedzieć się w tej sprawie.

POUCZENIE

Zgodnie z §7 ust. 1 Regulaminu Dyscyplinarnego NROI Polska środkiem odwoławczym od decyzji Komisji Dyscyplinary jest odwołanie od decyzji Komisji Dyscyplinary do Przewodniczącego NROI Polska. Odwołanie od decyzji Komisji Dyscyplinary do Przewodniczącego NROI Polska należy wnieść w terminie 7 dni od momentu dostarczenia decyzji stronom.

Treść Decyzji została ostatecznie potwierdzona przez Komisję Dyscyplinarną w dniu 22 listopada 2023 roku.